

Abstrak

Pada penelitian ini mengulas mengenai Reviu Pelaksanaan Anggaran (RPA) di KPPN Medan II Tahun Anggaran 2018-2020. Dalam penelitian tersebut dapat dilakukan dengan analisis penilaian 13 indikator dari Indikator Kinerja Pelaksanaan Anggaran (IKPA). Adapun 13 indikator tersebut yaitu Revisi DIPA, Deviasi Hal III DIPA, Pagu Minus, Data Kontrak, Pengelolaan UP/TUP, LPJ Bendahara, Dispensasi Surat Perintah Membayar (SPM), Penyerapan Anggaran, Penyelesaian Tagihan, Konfirmasi Capaian Output, Retur SP2D, Kesalahan SPM, dan Perencanaan Kas. Pada penelitian tersebut memiliki tujuan agar mengetahui perkembangan pelaksanaan RPA, perbandingan setiap tahun pada tahun anggaran 2018-2020, dan permasalahan KPPN Medan II dalam menerapkan RPA. Dengan memakai metode penelitian kepustakaan dan penelitian lapangan memberikan gambaran secara riil antara kesesuaian regulasi dengan fakta implementasinya. Hasil dari penelitian tersebut bahwa untuk nilai akhir capaian IKPA mengalami penurunan untuk tahun anggaran 2018-2020 dan analisis setiap IKPA mengalami kenaikan, penurunan, stabil, dan fluktuatif. Dari analisis tersebut lebih dominan mengalami fluktuatif sebanyak 6 indikator, fluktuatif cenderung pada tahun 2018-2019 mengalami kenaikan sedangkan 2019-2020 mengalami penurunan. Salah satu permasalahan karena lingkup KPPN Medan II hanya sebagai pendukung data dalam penyusunan laporan reviu pelaksanaan anggaran dan ini menjadi salah satu permasalahan. Dalam hal ini, lingkup penyusunan laporan reviu pelaksanaan anggaran secara spesifik hanya dilakukan oleh Kanwil DJPB dengan mengambil permasalahan yang cukup spesifik di KPPN naungan Kanwil DJPB sesuai daerah tersebut.

Kata kunci: Reviu Pelaksanaan Anggaran, Indikator Kinerja Pelaksanaan Anggaran, KPPN Medan II.

Abstract

This study reviews the Budget Implementation Review (RPA) at KPPN Medan II for the 2018-2020 Fiscal Year. In this research, it can be done by analyzing the assessment of 13 indicators from the Budget Implementation Performance Indicators (IKPA). The 13 indicators are Revision of DIPA, Deviation of Hal III DIPA, Minus Ceiling, Contract Data, Management of UP/TUP, LPJ Treasurer, Dispensation of Payment Orders (SPM), Budget Absorption, Settlement of Bills, Confirmation of Output Achievements, Returns of SP2D, SPM Errors, and Cash Planning. This study aims to find out the progress of the implementation of the RPA, the comparison every year in the 2018-2020 fiscal year, and the problems of KPPN Medan II in implementing the RPA. By using library research methods and field research, it provides a real picture of the suitability of regulations with the facts of their implementation. The results of the study show that the final value of IKPA achievements has decreased for the 2018-2020 fiscal year and the analysis of each IKPA has increased, decreased, stabilized, and fluctuated. From this analysis, 6 indicators are more dominant, fluctuating tends to increase in 2018-2019 while 2019-2020 has decreased. One of the problems is that the scope of KPPN Medan II is only to support data in preparing the budget implementation review report and this is one of the problems. In this case, the scope of the preparation of the budget implementation review report specifically is only carried out by the DJPB Regional Office by taking quite specific problems at the KPPN under the auspices of the DJPB Regional Office according to the area.

Keywords: Budget Implementation Review, Budget Implementation Performance Indicators, KPPN Medan II.