

ABSTRAK

Penelitian bertujuan untuk mengetahui seberapa berpengaruhnya Level Maturitas SPIP dan tindak lanjut hasil pemeriksaan terhadap Opini Laporan Keuangan Pemerintah Daerah serta peranan APIP yang dinilai dari Kapabilitas APIP dalam memperkuat atau memperlemah hubungan antara Level Maturitas SPIP dan tindak lanjut hasil pemeriksaan terhadap Opini Laporan Keuangan Pemerintah Daerah. Penelitian ini menggunakan Opini atas LKPD tahun sebelumnya sebagai variabel kontrol. Data yang diobservasi adalah opini atas LKPD tahun anggaran 2019 sampai dengan 2022. Metode penelitian yang digunakan yaitu kuantitatif dengan model regresi logistik biner. Data yang digunakan merupakan data sekunder yang diperoleh dari laman resmi BPK dan BPKP. Hasil penelitian menunjukkan bahwa SPIP berpengaruh positif dan signifikan terhadap opini atas LKPD. Tindak lanjut hasil pemeriksaan berpengaruh positif dan signifikan terhadap opini atas LKPD. Peran APIP yang diproksikan dengan kapabilitas APIP tidak mampu memoderasi pengaruh SPIP terhadap Opini atas LKPD serta peran APIP tidak mampu memoderasi pengaruh tindak lanjut hasil pemeriksaan terhadap Opini atas LKPD. Dari hasil penelitian tersebut disarankan kepada masing-masing pemerintah daerah untuk memperhatikan tingkat maturitas SPIP dan tingkat penyelesaian tindak lanjutnya untuk meningkatkan akuntabilitas publik dan mengoptimalkan peran APIP sebagai konsultan dan katalisator serta membangun koordinasi yang efektif dengan APIP.

Kata Kunci: Maturitas SPIP, tindak lanjut, TLRHP, Kapabilitas APIP, Opini audit

ABSTRACT

The research aims to determine the influence of the SPIP Maturity Level and follow-up audit results on the Regional Government Financial Report Audit Opinion and APIP Capability in moderating the relationship between the SPIP Maturity Level and follow-up audit results on the Regional Government Financial Report Audit Opinion. This research uses the previous year's audit opinion as a control variable. The data observed is the audit opinion for the 2019 to 2022 fiscal year. The research method used is quantitative with a binary logistic regression model. This research uses secondary data obtained from the BPK's official website and BPKP's official websites. The research results show that SPIP has a positive and significant effect on opinion of LKPD. Follow-up audit results have a positive and significant effect on audit opinion of LKPD. The role of APIP which is proxied by IACM Level is unable to moderate the influence of SPIP on Audit Opinions of LKPD and the role of APIP is unable to moderate the influence of follow-up audit results on Opinion of LKPD. From the results of this research, it is recommended that each regional government pay attention to the maturity level of SPIP and the level of completion of follow-up audit result to increase public accountability and optimize APIP's role as a consultant and catalyst, and build effective coordination with APIP.

Keywords: *SPIP Maturity Level, Follow-up audit result, IACM Level, Audit opinion.*